



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 44 / C9 / 2756

Data: 10.01.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52903/23.12.2019, depusă de DANINA STAR SRL, cu sediul în Brașov, str. Gheorghe Lazăr nr. 25, județul Brașov, având CUI RO 3581471, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J08/3836/1992, reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați "SCHIAU, PRESCURE, TEODORESCU, CRIȘAN", cu sediul în Brașov, str. Moldovei nr. 16, județul Brașov, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de MUNICIPIUL ARAD, cu sediul în Arad, str. Revoluției nr. 75, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii *Acordului-cadru de servicii de estimare-evaluare a imobilelor din patrimoniul municipiului Arad*, cod CPV 71324000-5 – *Servicii de estimare* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 97329/16.12.2019 (publicat în SEAP la data de 17.12.2019) cu privire la concluziile acestuia prin care este desemnată câștigătoare oferta SC BLACK LIGHT SRL; anularea comunicării nr. 97550/17.12.2019 (publicată în SEAP la data de 17.12.2019); obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport prin care să constate că societatea clasată pe primul loc, BLACK LIGHT SRL, nu îndeplinește condițiile de participare și desemnarea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care DANINA STAR SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

DANINA STAR SRL precizează că unicul motiv de contestație privește condițiile de participare, astfel cum sunt prevăzute în legislația în vigoare și după cum au fost reluate și în cuprinsul caietului de sarcini și al fișei tehnice. Pe scurt, având în vedere că obiectul contractului îl constituie evaluarea unor bunuri imobile, ofertantul trebuie să dețină toate abilitările necesare întocmirii documentațiilor de evaluare, mai precis să fie autorizați ANEVAR. Având în vedere că au calitatea de participant doar persoane juridice, acestea sunt cele ce trebuie să dețină calitatea de membru corporativ, iar nu eventualele persoane fizice care o compun sau care sunt angajate.

După ce prezintă cerințele prevăzute la art. 2 alin. (1), art. 12 alin. (1), art. 14 și art. 20 din OUG nr. 24/2011, contestatoarea subliniază că, în acord cu dispozițiile legale amintite, autoritatea contractantă a impus aceleași condiții pentru operatorii economici care doresc să participe la atribuirea obiectului contractului, sens în care indică din fișa de date secțiunea III (Informații juridice, economice, financiare și tehnice), pct. 1 (Condiții de participare) și pct. 2 (Condiții referitoare la contract), subpct. 2.2 (Executarea contractului este supusă altor condiții speciale) pe care le redă.

De asemenea, precizează că aceste aspecte sunt reluate și în caietul de sarcini nr. 65301/26.08.2019, pct. 3 alin. (1) și (4), precum și pct. 8 pe care le redă.

Contestatoarea susține că printr-o analiză sumară a calității ofertantului declarat câștigător, prin verificarea informațiilor publice, rezultă foarte clar că acesta nu este membru corporatist ANEVAR și, prin urmare, nu poate avea calitatea de prestator și, implicit, de câștigător în procedura de atribuire ce face obiectul prezentei contestații. Această concluzie rezultă din următoarele:

a) Verificând lista membrilor corporatiști, listă publică care se regăsește pe site-ul oficial ANEVAR (Tabloul Asociației), se poate observa că SC BLACK LIGHT SRL nu este înregistrată în județul Timiș (sau în cadrul altui județ) ca membru corporativ (contestatoarea regăsindu-se la poziția 84 din listă);

b) De altfel, ofertantul declarat câștigător nici nu putea să se autorizeze ca membru corporativ de vreme ce nu are autorizată această activitate. Concret, din analiza raportului eliberat de ONRC se poate observa că SC BLACK LIGHT SRL nu a fost autorizată cu cod CAEN 6831, nici ca activitate principală, nici ca activități secundare, la sediul principal sau la sediile secundare/punctele de lucru.

Chiar dacă societatea este autorizată cu codul 7490 - Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a., care înglobează și evaluările mobiliare, obiectul contractului presupune autorizarea pentru evaluări

imobiliare, incluse în codul 6831 - Agenții imobiliare (Anexa 8), care cuprind: „activități de consultanță și servicii de evaluare privind cumpărarea, vânzarea și închirierea bunurilor imobiliare, pe bază de onorariu (taxă) sau contract”.

c) în fine, strâns legat de autorizarea ofertantului declarat câștigător, care va fi și cel în patrimoniul căruia se vor vira sumele eferente executării contractului, potrivit normelor fiscal contabile, dar și punctului de vedere exprimat de Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România privind modul în care se poate desfășura activitatea de evaluare în România de către persoanele juridice, societatea declarată câștigătoare nu va putea întocmi factura aferentă serviciilor prestate, în condițiile în care aceasta nu este autorizată să desfășoare activități de evaluare în nume propriu.

Contestatoarea apreciază că, pe lângă faptul că validarea rezultatului evaluării ofertelor și desemnarea societății BLACK LIGHT SRL ca ofertant câștigător presupune nerespectarea normelor legale incidente imperative, dar și a documentației de atribuire, alte două consecințe nefavorabile sunt posibile:

a) potrivit art. 207 alin. (2) Cod civil *Actele și operațiunile săvârșite fără autorizațiile prevăzute de lege sunt lovite de nulitate absolută, iar persoanele care le-au făcut răspund nelimitat și solidar pentru toate prejudiciile cauzate, independent de aplicarea altor sancțiuni prevăzute de lege.* Prin urmare, documentația întocmită de societate nu va fi valabilă, lipsa autorizației fiind sancționată cu nulitatea absolută, sancțiune ce poate fi invocată de orice persoană interesată, oricând;

b) de asemenea, din punct de vedere al sumelor de bani ce urmează a fi achitate prestatorului în baza contractului atribuit în mod nelegal unei persoane neautorizate, acestea vor putea fi cenzurate la viitoare verificări efectuate de către Curtea de Conturi, toate plățile fiind considerate nejustificate.

Prin adresa nr. 99928/30.12.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 53403/30.12.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de DANINA STAR SRL, iar documentele solicitate au fost transmise în data de 30.01.2020, fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 37/06.01.2020.

Autoritatea contractantă menționează că, astfel cum reiese din fișa de date a achiziției, la pct. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” nu a stabilit drept cerință de calificare ca operatorii economici interesați să fie membrii autorizați ANEVAR și să facă dovada deținerii autorizațiilor, atât ca persoane fizice, cât și ca persoane juridice, ci doar a specificat (în fișa de date a achiziției, la Secțiunea III.2.2) că “Serviciile vor fi prestate doar de persoane fizice sau juridice autorizate în domeniul efectuării de evaluări (expertize) care dețin calitatea de membru ANEVAR, în conformitate cu prevederile OUG 24/2011”.

Totodată, prin caietul de sarcini, la pct. 3, s-a solicitat *"Prestatorul se obligă să efectueze serviciile pentru evaluarea imobilelor din patrimoniul municipiului Arad, iar acestea vor fi prestate de către evaluator având calitatea de membru ANEVAR ... Pentru evaluatorii care vor presta serviciile se vor prezenta documente privind dovada efectuării cursurilor de specialitate și absolvirea acestora cu diplomă și ștampilă, precum și dovada că aceștia sunt membrii ANEVAR conform OG 24/2011 (legitimație vizată 2019)".*

În ceea ce privește afirmațiile contestatoarei cu privire la considerentele că ofertantul câștigător nu deține autorizația de membru corporativ, deoarece ambii ofertanți sunt persoane juridice, autoritatea contractantă menționează că nu a solicitat expres acest lucru, solicitând prin caietul de sarcini doar ca serviciile să fie prestate de către evaluatori având calitatea de membru ANEVAR. Ambii ofertanți au prezentat oferte tehnice însoțite de documente din care reiese faptul că serviciile de evaluare vor fi prestate de persoane autorizate ANEVAR și care dețin legitimații vizate pentru anul 2019, așa cum reiese din procesul verbal de evaluare a propunerilor tehnice prezentate în concordanță cu cerințele caietului de sarcini și a fișei de date a achiziției.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 2, art. 12 alin. (1), art. 17 alin. (5) și art. 20 din OUG 24/2011, orice societate care depune ofertă trebuie să îndeplinească condițiile impuse de lege în materia evaluărilor și cerințele impuse de documentația de atribuire, și anume: potrivit documentelor prezentate de societatea contestatoare, ofertantul chiar dacă nu deține autorizația de membru corporativ eliberată de ANEVAR, pentru îndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire, SC BLACK LIGHT SRL a prezentat Autorizare ANEVAR, conform OG nr. 24/2011 - Legitimația nr.17058, vizată pentru 2019 pentru domnul Vereb Andrei Eugen, având calitatea de evaluator autorizat, membru titular ANEVAR, autorizare ANEVAR.

Invocând prevederile art. 12, 14, 17 și 20 din OG nr. 24/2011, autoritatea contractantă precizează că, prin caietul de sarcini pct. 2 Obligațiile prestatorului, a solicitat ca serviciile să fie prestate de persoane fizice sau juridice, membre ANEVAR, ca urmare a acceptat oferta SC BLACK LIGHT SRL ca fiind conformă, deoarece aceasta a prezentat și asumat că prestarea serviciilor se va face de personal autorizat, respectiv de către domnul Vereb Andrei Eugen, având calitatea de evaluator autorizat, membru titular ANEVAR, autorizare ANEVAR, care deține legitimația nr. 17058, vizată pentru 2019.

Autoritatea contractantă a acceptat prezentarea oricăreia dintre cele trei tipuri de autorizații ANEVAR/UNEVAR, cerința nefiind limitată doar pentru membru corporativ autorizat ANEVAR. De altfel, o astfel de cerință ar fi restrictivă, din moment ce există și alte categorii de personal autorizat care poate presta serviciile, limitarea participării la procedură doar pentru membri corporativi ar însemna o restricționare a dreptului la muncă al persoanelor care sunt autorizate ca și membri

titulari/acreditați prin obligarea de a presta servicii doar prin intermediul unor membri corporativi.

În acest sens, autoritatea contractantă apreciază că nu prezintă relevanță invocarea de către contestatoare a punctului de vedere al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România din 1 octombrie 2014, conform căruia „Pot desfășura activitate de evaluare și persoanele juridice cu sediul în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, membri corporativi ai Asociației - art. 20 din OG nr. 24/2011, cu alte cuvinte, pentru ca o persoană juridică să poată desfășura activități de evaluare, legea impune autorizarea acesteia de către Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România, fapt dovedit prin AUTORIZAȚIA DE MEMBRU CORPORATIST, eliberată de ANEVAR”, respectiv „o persoană juridică poate oferta servicii de evaluare, poate încheia contracte de prestări servicii de evaluare, poate desfășura activități de evaluare, poate utiliza denumirea firmei în antetul unui raport de evaluare și poate semna un raport de evaluare numai dacă deține autorizație de evaluator - membru corporativ”.

În aceste condiții, autoritatea contractantă nu consideră că oferta SC BLACK LIGHT SRL, declarată câștigătoare, trebuia declarată neconformă ca urmare a faptului că acesta nu deține autorizație de evaluator - membru corporativ, deoarece cerințele documentației de atribuire, respectiv fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, au fost îndeplinite de ofertantul respectiv, prin oferta tehnică prezentată.

Referitor la afirmațiile contestatarii cu privire la faptul că SC BLACK LIGHT SRL nici nu putea să se autorizeze ca membru corporativ, deoarece nu are activitatea de evaluare autorizată, autoritatea contractantă își menține considerentele de mai sus și consideră că aceasta a îndeplinit cerințele din fișa de date a achiziției cu privire la „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” având înregistrată la ONRC activitatea 7490 *Alte activități profesionale, științifice și tehnice*, astfel cum reiese din Certificatul constatator nr. 2252142 atașat de contestatoare. Deoarece nu există un cod CAEN distinct pentru exercitarea profesiei de evaluator autorizat, autoritatea contractantă a acceptat faptul ca o persoană juridică română să aibă ca obiect de activitate cel puțin unul dintre următoarele coduri CAEN: 7022 *Activități de consultanță pentru afaceri și management*, 7490 *Alte activități profesionale, științifice și tehnice*, 6831 *Agenții imobiliare*, 6920 *Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în domeniul fiscal*, 6621 *Activități de evaluare a riscului de asigurare și a pagubelor*, iar acesta arată ca are în obiectul de activitate codurile CAEN 7022 și 7490. În aceste condiții, SC BLACK LIGHT SRL îndeplinește cerințele prevăzute în documentația de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii *Acordului-cadru de servicii de estimare-evaluare a imobilelor din patrimoniul municipiului Arad*, cod CPV 71324000-5 – *Servicii de estimare* (Rev. 2), MUNICIPIUL ARAD, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1015398/25.09.2019.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat este de 1.270.472 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 01.11.2019, ora 15:00.

Nemușumită de faptul că oferta sa fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, iar oferta BLACK LIGHT SRL declarată câștigătoare, astfel cum rezultă din adresa nr. 97548/17.12.2019, care cuprinde rezultatul procedurii, DANINA STAR SRL a depus contestația în analiză, sens în care a constituit cauțiune în sumă de 6.351,38 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205984534/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Brașov, la data de 27.12.2019.

Trecând la analiza contestației, în referire la critica legată de faptul că ofertanta BLACK LIGHT SRL, declarată câștigătoare, nu deține toate abilitările necesare întocmirii documentațiilor de evaluare, respectiv autorizarea ANEVAR, precum și calitatea de membru corporativ, se reține că, prin fișa de date, pct. III.1.1.b) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale – Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor*, s-au precizat următoarele: "1. Operatorii economici ce depun oferta trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, să reiasă ca operatorul economic este legal constituit, ca nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii, precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului. Informațiile trebuie să fie reale/actuale la momentul prezentării. Pentru această cerință, modalitatea de îndeplinire va fi: completarea DUAE în conformitate cu Notificarea nr. 240/2016, urmând ca certificatul constatator emis de ONRC sau, în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, vor fi prezentate la solicitarea autorității contractante doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Documentele emise într-o altă limbă vor fi însoțite de traducere autorizată în limba română. DUAE se va încărca în SEAP semnat cu semnătura electronică extinsă".

Mai mult, se reține că, în fișa de date, la pct. III.2.2 *Executarea contractului este supusă altor condiții speciale*, s-au precizat următoarele "**Serviciile pot fi prestate doar de persoane fizice sau juridice autorizate în domeniul efectuării de verificări de evaluări (expertize) care dețin calitatea de membru A.N.E.V.A.R în conformitate cu prevederile OUG 24/2011**".

În caietul de sarcini s-au precizat, la pct. 3 *Obligațiile prestatorului*, "Prestatorul se obligă să efectueze serviciile pentru evaluarea imobilelor din patrimoniul municipiului Arad. **Serviciile de evaluare vor fi prestate de către evaluatori având calitatea de membru ANEVAR**" – alin. (1),

"Prestatorul va prezenta documente privind dovada efectuării cursurilor de specialitate și absolvirea acestora cu diplomă și ștampilă, precum și dovada că este membru ANEVAR conform OG nr. 24/2011 (legitimație vizată 2019)"

– alin. (4) și la pct. 8 *Legislație* "Achiziționarea serviciilor de estimare – evaluare a imobilelor din patrimoniul municipiului Arad se va face cu respectarea strictă a: ... OG nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor ...".

În aceste condiții sunt considerate incidente următoarele prevederi din OG nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor:

– art. 2 **Activitatea de evaluare poate fi desfășurată de orice persoană care are calitatea de evaluator autorizat.** (2) Prin evaluare, în sensul prezentei ordonanțe, se înțelege activitatea de estimare a valorii, materializată într-un înscris, denumit raport de evaluare, realizată în conformitate cu standardele specifice acestei activități și cu deontologia profesională de un evaluator autorizat. (3) Evaluatorul autorizat este persoana care a dobândit această calitate după parcurgerea etapelor reglementate de prezenta ordonanță. (4) Rapoartele de evaluare se elaborează la solicitarea oricărei persoane fizice sau juridice, de drept public ori privat.

– art. 12 alin. (1) **Activitatea de evaluare poate fi desfășurată numai de persoanele ce au calitatea de evaluator autorizat, dobândită în condițiile prezentei ordonanțe, care sunt înscrise în Tabloul Asociației și dovedesc aceasta cu legitimația de membru sau autorizația valabilă la data evaluării.** Tabloul Asociației se publică anual în Monitorul Oficial al României, Partea I. (2) Informațiile și datele care se înscriu în Tabloul Asociației vor fi stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare al Asociației. Tabloul Asociației cuprinde o secțiune dedicată evaluatorilor autorizați inactivi.

– art. 14 **Asociația are în componența sa următoarele categorii de membri, evaluatori autorizați:** a) membri stagieri, persoane fizice; b) membri titulari, persoane fizice; c) membri acreditați, persoane fizice; d) **membri corporativi, persoane juridice**; e) membri inactivi; f) membri de onoare.

– art. 20 Pot desfășura activitate de evaluare și persoanele juridice cu sediul în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, membri corporativi ai Asociației. (2) **Pentru dobândirea calității de membru corporativ, persoana juridică trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:**

a) **să aibă ca obiect de activitate exercitarea profesiei de evaluator autorizat;**

b) «abrogat» majoritatea acționarilor sau asociaților să fie evaluatori autorizați și să dețină majoritatea acțiunilor sau a părților sociale;

c) **cel puțin un membru al consiliului de administrație sau administratorul unic al societății reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să dețină calitatea de evaluator autorizat;**

d) **să fie beneficiară a unui contract de asigurare de răspundere civilă profesională pentru activitatea de evaluare;**

e) **să achite taxa de înscriere în Asociație în cuantumul și la termenele stabilite de Consiliul director.**

(3) Condițiile prevăzute la alin. (2) lit. a)-d) trebuie îndeplinite pe toată perioada deținerii calității de membru corporativ. (4) Membrul corporativ va achita cotizația anuală în cuantumul și la termenele stabilite de Consiliul director. (5) **Calitatea de membru corporativ se dovedește cu autorizația eliberată de Asociație.**

Din verificarea propunerii tehnice prezentate de ofertanta BLACK LIGHT SRL, se constată că, pentru a face dovada că serviciile de evaluare vor fi prestate de către evaluatori având calitatea de membru ANEVAR conform OG nr. 24/2011, ofertanta a prezentat următoarele documente:

- Certificat ANEVAR nr. 4581/08.08.2008 eliberat pentru domnul Vereb Andrei Eugen care evidențiază că a absolvit cursul de formare profesională pentru EXPERT EVALUATOR DE PROPRIETĂȚI IMOBILIARE;
- Legitimația ANEVAR nr. 17058 pentru domnul Vereb Andrei Eugen.

Având în vedere obiectul acordului-cadru care se va încheia - servicii de estimare-evaluare a imobilelor, prevederile documentației de atribuire, precum și legislația incidentă mai sus redată, se consideră că documentele prezentate de ofertanta câștigătoare nu sunt suficiente pentru desfășurarea în condiții de legalitate a acestor servicii.

BLACK LIGHT SRL fiind persoană juridică, care participă în această calitate la procedura de atribuire în cauză, pentru a desfășura în mod legal serviciile care fac obiectul acordului - cadru trebuia să facă dovada că este membru corporativ.

Este adevărat că pot efectua servicii de estimare-evaluare imobile atât persoanele fizice, cât și cele juridice, dar în condițiile în care în procedură participă o persoană juridică, este necesar să se facă dovada că este persoană autorizată ANEVAR – membru corporativ. Operatorul economic care va presta serviciile în cazul de față și care a depus oferta este BLACK LIGHT SRL.

Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: lit. gg) **ofertant** - orice operator economic care a depus o ofertă în cadrul unei proceduri de atribuire; hh) **ofertă** - actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire ... jj) **operator economic** - orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asocieri de astfel de persoane, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări și/sau a unei construcții, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, inclusiv orice asocieri temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități.*

În procedura în cauză toate serviciile, potrivit propunerii tehnice a BLACK LIGHT SRL, vor fi prestate de aceasta, ea fiind semnatară acordului – cadru.

Faptul că există un evaluator certificat ANEVAR, domnul Vereb Andrei Eugen, care va presta serviciile de estimare-evaluare, nu înseamnă că sunt îndeplinite cerințele documentației de atribuire și a legislației aplicabile pentru desfășurarea în mod legal a serviciilor.

Ofertantul câștigător, BLACK LIGHT SRL, cum s-a arătat mai sus nu îndeplinește cerințele din fișa de date a achiziției referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și cea privind prestarea serviciilor de către persoane autorizate (în cazul de față persoana juridică).

În activitatea de evaluare, autoritatea contractantă verifică îndeplinirea criteriilor de calificare de către operatorul economic, nu de către evaluatorul nominalizat.

Într-adevăr, cum a susținut achizitoarea, serviciile pot fi prestate atât de persoane fizice, cât și de persoane juridice, însă la procedura analizată participant este operatorul economic persoană juridică BLACK LIGHT SRL.

Trebuie avut în vedere și faptul că, potrivit Certificatului ONRC nr. 2252142, BLACK LIGHT SRL nu este autorizată cu cod CAEN 6831 *Agenții imobiliare* (care cuprinde și serviciile de evaluare a bunurilor imobiliare), ca activitate principală, ca activitate secundară, desfășurată la sediul principal sau la sediile secundare/punctele de lucru.

Conform descrierii codului CAEN 7490 *Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.*, prezentate de societatea contestatoare, acesta înglobează și activitățile de evaluare, altele decât pentru bunurile imobiliare și asigurări (pentru antichități, bijuterii etc.).

Se consideră de interes și punctul de vedere exprimat de ANEVAR în privința modului în care se poate desfășura activitatea de evaluare în România de către persoane juridice, combătut de achizitoare "... punctul de vedere al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România este acela potrivit căruia din actele normative menționate mai sus rezultă cu evidență faptul că **o persoană juridică poate oferta servicii de evaluare, poate încheia contracte de prestări servicii de evaluare, poate desfășura activități de evaluare, poate utiliza denumirea firmei în antetul unui Raport de evaluare și poate semna un raport de evaluare numai dacă deține autorizație de evaluator – membru corporativ**. Subliniem faptul că acest punct de vedere nu vizează **persoanele fizice autorizate sau alte astfel categorii fără personalitate juridică**".

Raportat la situația analizată, sunt considerate incidente și prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 *În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini*.

Cât privește solicitarea contestatoarei de declarare câștigătoare a ofertei sale, se va respinge ca inadmisibilă, având în vedere că atribuții în acest sens sunt prevăzute în sarcina autorității contractante.

În aceste condiții, constatând că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare nu a efectuat, cu maximă obiectivitate evaluarea ofertei BLACK LIGHT SRL, în condițiile în care ofertanta nu îndeplinește prevederile legale și cerințele impuse pentru a desfășura în condiții de legalitate serviciile de evaluare care fac obiectul acordului – cadru, se va admite, în parte, contestația și se va dispune reevaluarea acestei oferte.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de DANINA STAR SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD, și anulează raportul procedurii nr. 97329/16.12.2019, precum și comunicările corespunzătoare. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de BLACK LIGHT SRL și stabilirea ofertei câștigătoare, cu întocmirea unui nou raport al procedurii în termen de 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a prevederilor legale, precum și a documentației de atribuire. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite cu respectarea termenului legal prevăzut.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca inadmisibilă, solicitarea contestatoarei de declarare câștigătoare a ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PRESEDINTE,
Sanda
IOANITESCU



MEMBRU,
Cristian Ioan
COSTACHE

MEMBRU,
Grațîela Magdalena
TUDOSE

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.